

Kunnanhallitus

---

KOKOUSAIKA	Maanantai 10.2.2020 klo 18.00		
KOKOUSAIKKA	Kunnanvirasto		
KÄSITELTÄVÄT ASIAT			
Asia	Liite	Sivu	
		32	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
		32	Pöytäkirjan tarkastajien valinta
21	6,7	33-34	Vuoden 2019 talousarvion määrärahaylitykset
22	*	35	Linnunlaulun päiväkodin laajennuksen luonnossuunnitelmien hyväksyminen
23		36-39	Yksityisen varhaiskasvatuksen toimintaedellytysten kehittäminen kuntalisän avulla
24		40	Hallintosäännön 79 §:n 3 momentin muuttaminen
25		41	Yhtenäiskoulun rehtorin toimittama rekrytointilupahakemus
26	*	42-49	Pornaisten kunnan lausunto Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen loppuraportista
27		50	Ilmoitusasiat
28		51	Muut asiat
29		52-53	Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

KOOLLEKUTSUJA merk. Hannu Haukkasalo, kunnanjohtaja

---

\* Kokouskutsun mukana lähetetään tiedoksi ilman liitenumeroa olevaa aineistoa

KOKOUSAIKA	Maanantai 10.2.2020 klo 18.00 – 19.40	
KOKOUSPAIKKA	Kunnanvirasto, valtuustosali	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Virkki Juha Franti Aija Lastuvuori Jenni <del>Laukka Jorma</del> , poissa Niinikoski Terhi Palviainen Erja Vilén Mika Liu Päivi, Jorma Laukan varajäsen	puheenjohtaja
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Runolinna Liljan-Kukka Nieminen Tea <del>Kyllönen Petra</del> , poissa Haukkasalo Hannu Marttila Seija Samola Riitta Ikonen Antti Wäre Jari	kunnanvaltuuston pj kunnanvaltuuston I vpj kunnanvaltuuston II vpj kunnanjohtaja, esittelijä hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä talous- ja viestintäjohtaja §:n 21 aikana tekninen johtaja §:n 22 aikana sivistysjohtaja §:n 23 aikana
LAILLISUUS JA PÄÄTÖS- VALTAISUUS	Kokous todettiin laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.	
ASIAT	21 – 29	
PÖYTÄKIRJAN TARKAS- TUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta taikka merkintä edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastamisesta)	Pöytäkirja tarkastetaan 13.2.2020. Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Aija Franti ja Jenni Lastuvuori.	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIR- JOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja  Juha Virkki	Pöytäkirjanpitäjä  Seija Marttila
PÖYTÄKIRJAN TARKAS- TUSTOIMITUS	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme. Tarkastusaika Pornainen 13.2.2020 Allekirjoitukset  Aija Franti	
PÖYTÄKIRJA ON OLLUT YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Aika ja paikka Pornainen 3.3.2020 Virka-asema Hallintojohtaja	Seija Marttila

## VUODEN 2019 TALOUSARVION MÄÄRÄRAHAYLITYKSET

Khall § 21, liite 6, 7

Vuoden 2019 talousarvion toteutumassa on määrärahaylityksiä ja tuloalituksia, jotka näkyvät liitteessä 6. Määrärahaylitystä tulee erityisesti sosiaali- ja terveystoimessa (940 025 euroa) ja tulojen alitusta 365 755 euroa yleishallinnon tulosalueella. Perustelut ylityksille ja alituksille on esitetty liitteessä.

Sivistystoimen ylityksissä näkyy erityisesti varhaiskasvatushenkilöstön siirto, joiden osalta ei ollut talousarviossa huomioitu henkilöstön lomapalkkavelkaa (227 852 euroa) ja tuloissa näkyy vastaavasti laskutettu lomapalkkavelka 156 741 euroa.

Investointien toteutuma on esitetty liitteessä 7. Vesi- ja viemärlaitoksen investointien Kartanorinteen verkoston laajennukselle oli talousarviossa budjetoitu 50 000 euron määräraha. Lisäksi katuihin ja liikenneväyliin oli kohdistettu 580 000 euron määräraha Kartanorinteen asuinalueen infraan. Kokonaisuutena Kartanorinteelle oli määrärahaa varattu 670 000 euroa ja siitä toteutui 716 031,98 euroa. Määräraha ylittyi 46 031,98 euroa (107 %). Määräraha oli kohdennettu virheellisesti painottumaan katuihin ja kevyen liikenteen väyliin, mutta siitä kohdistui suuri osa myös vesi- ja viemärlaitoksen verkostoon.

Tilikaudella tehtiin kaksi päätöstä, jolla siirrettiin samaa määrärahaa kahteen kertaan eri investointikohteille. Kunnanhallituksen päätöksellä § 111 6.5.2019 siirrettiin -40 000 euroa kunnan julkisivukorjauksista Linnunlaulun päiväkodin suunnittelutöihin. Kunnanvaltuuston päätöksellä § 46 24.6.2019 siirrettiin sama -40 000 euroa kunnan julkisivukorjauksista maa- ja vesirakennushankkeisiin Kartanorinteen rakentamiseen. Määrärahaa ei olisi kuitenkaan voitu siirtää, kun kunnanviraston julkisivukorjauksille oli talousarviossa varattu vain 50 000 euron määräraha. Liitteenä olevassa taulukossa 2 on pidetty kunnanvaltuuston päätös voimassa ja peruutettu kunnanhallituksen päätös § 111 tuon määrärahasiirron osalta.

**Kunnanjohtajan ehdotus:**

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle hyväksyttäväksi:

- 1) liitteenä nro 6 olevat käyttötalousosan määrärahaylitykset ja tuloalitukset.
- 2) liitteenä nro 7 olevat investointien toteutumat määrärahaylityksineen.

Tästä päätöksestä antaa lisätietoja talous- ja viestintäjohtaja Riitta Samola puh. 040 174 5055.

/..

Khall § 21

./..

**Kunnanhallituksen päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

---

LINNUNLAULUN PÄIVÄKODIN LAAJENNUKSEN LUONNOSSUUNNITELMIEN  
HYVÄKSYMINEN

## Khall § 22

Kunnanhallitus on 4.2.2019 (§ 14) käsitellyt Linnunlaulun päiväkodin laajentamista koskevat luonnosasiakirjat. Nyt pääpiirustusluonnokset ovat valmistuneet. Urakkakilpailun tuloksena pääsuunnittelusta on vastannut arkkitehtitoimisto H&M arkkitehdit.

Hankkeelle on talousarvion investointiosassa hyväksytty kohdennettua rahoitusta 450.000€ vuodelle 2020 ja taloussuunnitelmassa 1.350.000 € vuodelle 2021.

Kohteen pääpiirustukset, kustannusarvio sekä rakennustapaselostus lähetetään esityslistan mukana tiedoksi.

**Kunnanjohtajan ehdotus:**

Kunnanhallitus hyväksyy Linnunlaulun päiväkodin laajennuksen luonnospiirustukset, kustannusarvion, tilaohjelman ja rakennustapaselostuksen sekä esittää ne edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Tästä päätöksestä antaa lisätietoja kunnanjohtaja Hannu Haukkasalo, puh. 040 174 5014.

**Kunnanhallituksen päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

---

YKSITYISEN VARHAISKASVATUKSEN TOIMINTAEDELLYTYSTEN KEHITTÄMINEN  
KUNTALISÄN AVULLA

## Sivltk § 3

Lasten kotihoidon ja yksityisen hoidon tuesta annetussa laissa säädetään lakisääteisen yksityisen hoidon tuen hoitorahan ja tulosidonnaisen hoitolisän perusteet ja määrät. Lakisääteisen yksityisen hoidon tuen lisäksi kunnat voivat harkintansa mukaan maksaa kuntalisää. Pornaisten kunnan hallintosäännön 22§:n mukaan sivistyslautakunta päättää toiminnassa noudatettavista perusteista, toimintaperiaatteista, suunnitelmista ja yleisistä ohjeista.

Yksityisen hoidon tuella ja sen kuntalisällä luodaan toimintaedellytykset yksityiselle varhaiskasvatukselle. Alle kouluikäisten lapsimäärän vähentyessä tulevana vuosina, on yksityisillä toimijoilla haasteita saada riittävä määrä lapsia yksikköihinsä kannattavan toiminnan varmistamiseksi. Tälläkin hetkellä tilanteena on se, että yksityiset toimijat eivät pysty ottamaan asiakkaakseen pelkästään taloudellisesta näkökulmasta tuottavimpia asiakkaita, vaan hoitoaikojen asiakaskohtainen vaihtelu aiheuttaa tulojen vähentymistä, jos kaikki lapset eivät ole kokoaikaisessa varhaiskasvatuksessa.

Pornaisten yksityisen hoidon tuen kuntalisät ovat tälläkin hetkellä alueellisesti hyvällä tasolla. Kuntalisää käyttävistä kunnista mm. Mäntsälässä ja Tuusulassa kuntalisät ovat samalla tasolla kuin Pornaisissa. Toisaalta isommissa kunnissa päiväkodit voivat tehdä enemmän asiakasvalintaa, mikäli varhaiskasvatuspaikkojen kysyntä on hyvällä tasolla. Lisäksi asiakasperheiden hoitosuhteiden kasvava monimuotoisuus sekä potentiaalisten asiakkaiden vähentyminen heikentävät kannattavan yritystoiminnan edellytyksiä.

Yksityisen varhaiskasvatuksen toimintaedellytysten turvaamiseksi esitetään, että yksityisen hoidon tuen kuntalisää muutetaan alla olevassa taulukossa esitetyllä tavalla kokoaikaisessa varhaiskasvatuksessa:

Hoitomuoto	Hoitoraha €/kk/lapsi	Hoitolisä tulosidoin- nen	Kuntalisä kokoaik. hoi- to, yli 20t/vko €/kk/lapsi	yht.
Yksityinen päiväkoti alle 3v	173,95	0-146,29	600	773,95- 920,24
	173,95	0-146,29	1.2.2020 alk. 700	873,95- 1020,24
Yksityinen päiväkoti, yli 3v	173,95	0-146,29	360	533,95- 680,24
	173,95	0-146,29	1.2.2020 alk. 460	633,95- 780,24

/..

Kunnanhallitus § 23

10.2.2020

37

Sivistyslautakunta § 3

29.1.2020

5

Sivltk § 3

./..

Hoitomuoto	Hoitoraha €/kk/lapsi	Hoitolisä tulosidoin- nen	Kuntalisä kokoaikainen hoito €/kk/lapsi	yht.
Yksityinen ryhmäperhe- päivähoito, alle 3v.	173,95	0-146,29	520€/kk/lapsi  1.2.2020 alk. 550€/kk/lapsi	693,95- 840,24  723,95- 870,24
Yksityinen ryhmäperhe päivähoito yli 3v.	173,95	0-146,29	360€/kk/lapsi  1.2.2020 alk. 390€/kk/lapsi	533,95- 680,24  563,95- 710,24
Yksityinen perhepäivä- hoito	173,95	0-146,29	215€/kk/lapsi  1.2.2020 alk. 250€/kk/lapsi	393,95- 535,24  428,95- 575,24

Osa- aikaisessa varhaiskasvatuksessa esitetään kuntalisiä muutettavaksi seuraavasti:

Hoitomuoto	Hoitoraha €/kk/lapsi	Hoitolisä tulosidoin- nen	Kuntalisä enintään 20t. €/kk/lapsi	yht.
Yksityinen päiväkoti alle 3v	173,95	0-146,29	245	383,95- 525,24
	173,95	0-146,29	1.2.2020 alk. 345	483,95- 625,24
Yksityinen päi- väkoti, yli 3v	173,95	0-146,29	245	383,95- 525,24
	173,95	0-146,29	1.2.2020 alk. Ei muutosta	
Yksityinen ryhmäperhe- päivähoito, alle 3v.	173,95	0-146,29	208€/kk/lapsi  1.2.2020 alk. 250€/kk	381,95- 528,24  423,95- 570,24
Yksityinen ryh- mäperhepäivä- hoito, yli 3v.	173,95	0-146,29	144€/kk/lapsi  1.2.2020 alk. Ei muutosta	317,95- 464,24  Ei muutosta
Yksityinen per- hepäivähoito	173,95	0-146,29	0 €/kk/lapsi  1.2.2020 alk. Ei muutosta	173,95- 320,24  Ei muutosta

./..

Kunnanhallitus § 23  
Sivistyslautakunta § 3

10.2.2020  
29.1.2020

38  
6

Sivltk § 3

./..

Kunta maksaa lisäksi mahdolliset vuorohoitolisät, mikäli hoidon tarve johtuu huoltajan/huoltajien työstä tai opiskelusta. Sisaruslisää maksetaan, mikäli perheellä on samassa hoitopaikassa useampi kuin yksi lapsi. Sisaruslisä vähentää perheen maksamaa hoitomaksua. Sisarus- ja vuoro- hoitolisien määriin ei esitetä muutoksia.

Yksityisessä varhaiskasvatuksessa on toimintakaudella 2019-20 yhteensä n. 70 lasta. Edellä esitettyjen muutosten kustannusarvio on yksityisessä varhaiskasvatuksessa olevan lapsimäärän perusteella n. 60.000€ vuodessa. Kuntalisänä maksettava summa voi vähentyä tai kasvaa arvioon verrattuna yksityisessä varhaiskasvatuksessa olevan lapsimäärän ja hoitosuhteiden muuttuessa.

Tästä päätöksestä antaa lisätietoja sivistysjohtaja Jari Wäre p. 040 174 5015

#### **Sivistysjohtajan esitys:**

Sivistyslautakunta päättää:

- esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle 60.000€ lisämäärärahaa kustannuspaikalle 4322
- hyväksyä esittelytekstissä olevat muutokset yksityisen hoidon tuen kuntalisiin 1.2.2020 alkaen, mikäli kunnanvaltuusto hyväksyy määrärahaesityksen
- hyväksyä pykälän välittömästi kokouksessa

Tästä päätöksestä antaa lisätietoja sivistysjohtaja Jari Wäre p. 040 174 5015

#### **Sivistyslautakunnan päätös:**

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkastettiin heti kokouksessa.

./..

Khall § 23

./..

**Kunnanjohtajan ehdotus:**

Kunnanhallitus esittää valtuustolle sivistyslautakunnan esityksen mukaisesti, että kustannuspaikalle 4322 hyväksytään 60 000 €:n lisämääräraha vuoden 2020 talousarvioon.

Tästä päätöksestä antaa lisätietoja kunnanjohtaja Hannu Haukkasalo, puh. 040 174 5014.

**Kunnanhallituksen päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

---

## HALLINTOSÄÄNNÖN 79 §:N 3 MOMENTIN MUUTTAMINEN

Khall § 24

Hallintosäännön 79 § kuuluu seuraavasti:

Kokouskutsun antaa valtuuston puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Kokouskutsussa on mainittava, jos kyseessä on sähköinen kokous ja ilmoitettava verkko-osoite sekä tila, jossa yhteisö voi seurata kokousta. Kokouskutsussa on mainittava, jos osa kokousasioista käsitellään suljetussa kokouksessa.

Kokouskutsu on lähetettävä vähintään 7 päivää ennen valtuuston kokousta kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai –velvollisuus. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava kunnan verkkosivuilla.

**Kunnanjohtajan ehdotus:**

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että hallintosäännön 79 §:n 3 momentti muutetaan kuuluvaksi seuraavasti:

Kokouskutsu on lähetettävä vähintään 5 päivää ennen valtuuston kokousta kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai –velvollisuus. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava kunnan verkkosivuilla.

Tästä päätöksestä antaa lisätietoja kunnanjohtaja Hannu Haukkasalo, puh. 040 174 5014.

**Kunnanhallituksen päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

---

## YHTENÄISKOULUN REHTORIN TOIMITTAMA REKRYTOINTILUPAHAKEMUS

Khall § 25

Yhtenäiskoulun rehtori on esittänyt seuraavan rekrytointilupahakemuksen:

Äidinkielen ja kirjallisuuden lehtorin toistaiseksi voimassa oleva virka 1.8.2020 alkaen.

- nykyinen viranhaltija eläköitynyt 1.2.2020 alkaen
- opetusvelvollisuus 18 vuosiviikkotuntia täyttyy myös tulevina vuosina
- talousarviossa on varattu määräraha

Kunnanhallituksen päätöksen mukaan kaikkien vakituisten virkojen ja työsuhteiden sekä yli 6 kuukauden sijaisuuksien täyttämiseen tarvitaan kunnanhallituksen lupa.

**Kunnanjohtajan ehdotus:**

Kunnanhallitus myöntää haetun täyttöluvan hakemuksen mukaisesti.

Tämän päätöksen osalta pöytäkirja tarkastetaan heti kokouksessa.

Tästä päätöksestä antaa lisätietoja kunnanjohtaja Hannu Haukkasalo, puh. 040 174 5014.

**Kunnanhallituksen päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämän päätöksen osalta pöytäkirja tarkastettiin heti kokouksessa.

---

## PORNAISTEN KUNNAN LAUSUNTO UUSIMAA-PKS-HELSINKI SOTE-ERILLISSELVITYKSEN LOPPURAPORTISTA

## Khall § 26

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö on pyytänyt Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymältä ja sen jäsenkunnilta lausuntoa 26.2.2020 mennessä Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen loppuraportista. Lausunto annetaan sähköisesti. Selostusteksti alla noudattaa lausuntopyyntöä jäsenystä.

Taustaa

Pääministeri Sanna Marinin hallitusohjelman mukaan alueelliset erityispiirteet otetaan huomioon mahdollisuuksien mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksessa ja palveluiden järjestämisessä. Hallitus selvittää Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisratkaisun yhteistyössä alueen kaupunkien ja kuntien kanssa vuoden 2019 loppuun mennessä.

Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin sote-erillisratkaisun selvitys toteutettiin syksyllä 2019. Selvityksessä tarkasteltiin mahdollisen erillisratkaisun perusteluja, reunaehdot ja toteutuksen vaihtoehtoja. Tarkasteltavia malleja olivat Uudenmaan kuntien esittämä neljän vapaaehtoisin kuntayhtymän ja Helsingin kaupungin muodostama vaihtoehto, lakisäätöiset kuntayhtymät, Uudenmaan jako useampaan itsehallinnolliseen alueeseen sekä Uusimaa yhtenä maakuntana, jonka alla toimisi useampi sote-tuotantoalue aluelautakuntamallin mukaisesti.

Vaihtoehtoista perustuslain kannalta ongelmallisiksi todettiin kuntayhtymiin pohjautuvat vaihtoehdot. Uusimaa yhtenä maakuntana puolestaan olisi muun maan perusratkaisun mukainen, mutta sen hallittu toimeenpano olisi poikkeuksellisen haastavaa alueen erityispiirteiden takia.

Myös useamman itsehallinnollisen alueen ratkaisu vastaisi pitkälti valtakunnallista mallia, mutta lisäkysymyksiä ovat Helsingin kaupunki sote-järjestäjänä sekä HUSin asema nykyisen sairaanhoitopiirin tehtävien ja kautuessa useamman itsenäisen sote-järjestäjän vastuulle. Tässä mallissa erikoissairaanhoidon järjestämisvastuu olisi ensisijaisesti ja yleisesti itsehallinnollisilla alueilla ja toissijaisesti ja lailla säädetysti HUSilla. HUS solmisi järjestämissopimuksen itsehallinnollisten alueiden kanssa koskien järjestämisvastuuta niiltä osin kuin siitä ei ole nimenomaisesti säädetty. Järjestämissopimuksen alasta ja kriteereistä säädetäisiin erikseen, ja valtioneuvostolla olisi oikeus määrittää sopimus, mikäli sairaanhoitopiiri ja itsehallinnolliset alueet eivät pääsisi sopimukseen tai se ei täyttäisi säädettyjä kriteereitä.

./..

Khall § 26

/..

Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen ohjausryhmä esittää yhteisen jatkovalmistelun pohjaksi itsehallinnollisiin alueisiin ja koko Uudenmaan maakunnan kattavaan HUSiin pohjautuvaa mallia.

### Kysymykset ja vastausehdotukset

1. Ottaako raportissa esitetty malli riittävässä määrin huomioon alueen erityispiirteet sosiaali- ja terveydenhuollossa?

#### **Kyllä pääosin.**

Uudenmaan kuntien yhteisen näkemyksen mukaan tarkoituksenmukaisin vaihtoehto sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamiseksi Uudellamaalla olisi kuntapohjainen ratkaisu, mikä mahdollistaisi välittömän uudistustyön käynnistämisen nykylainsäädännön puitteissa sekä uudistamisen hallitun toimeenpanon ilman uutta hallinnon tasoa. Tilanteessa, jossa valtakunnallinen ratkaisu kuitenkin pohjautuisi sote-järjestämisvastuun siirtoon kuntia suuremmille itsehallinnollisille alueille, on esitetty viiden alueen malli kuitenkin sellainen, että se ottaa riittävässä määrin huomioon Uudenmaan maakunnan sekä kuntien ja kaupunkien erityispiirteet.

2. Ottaako raportissa esitetty malli riittävässä määrin huomioon alueen erityispiirteet pelastustoimessa?

#### **Kyllä pääosin.**

Esitetty malli ottaa riittävässä määrin huomioon Uudenmaan erityiset olosuhteet pelastustoimen palvelujen järjestämisessä. Lainsäädännöllä on tarpeen turvata pelastustoimen mahdollisuus tehdä itsehallintoalueiden välistä yhteistyötä. Keski-Uudenmaan ja Vantaa-Keravan itsehallintoalueet voisivat näin järjestää pelastustoimen palvelut yhteistyössä. Pelastustoimen tulevia organisatorisia ja toiminnallisia rakenteita ei ole kuvattu raportissa.

3. Mahdollistaako esitetty erillisratkaisumalli pääsyn tarpeenmukaisten ja riittävien sote-palvelujen piiriin paremmin kuin yhden alueellisen järjestäjän malli?

#### **Kyllä pääosin.**

Malli ottaa yhden alueellisen järjestäjän mallin eli koko Uudenmaan kattavan mallin sijaan paremmin huomioon Uudenmaan maakunnan erityiset palvelutarpeet, joita ei samassa mittakaavassa ole muissa maakunnissa.

/..

## Khall § 26

/..

Yhden järjestäjän mallin toimeenpano sisältäisi myös suurempia taloudellisia ja toiminnallisia riskejä muun muassa palvelujen saatavuuden ja laadun sekä asiakas- ja potilasturvallisuuden näkökulmista. Riskejä voidaan hallinta paremmin jakamalla Uusimaa useampaan itsehallinnolliseen alueeseen. Uudistuksen tavoitteena oleva perustason palvelujen vahvistaminen tapahtuisi Uudellamaalla siten, että alueelle muodostettaisiin väestömäärältään riittävän vahvat järjestäjät, jotka olisivat palvelujen järjestämisen näkökulmasta toiminnallisesti tarkoituksenmukaisia.

Sote-järjestäjien koon kasvaminen ja määrän väheneminen sekä esitetty erikoissairaanhoidon järjestämiskokoukset parantaisivat edellytyksiä perustason ja erityistason palvelujen integraatiolle. Itsehallinnollisten alueiden mahdollisuus järjestää niitä erikoissairaanhoidon palveluita, joita ei ole lainsäädännöllä määrätty tai järjestämissopimuksella sovittu HUSin järjestämismallille, lisäisi edellytyksiä palvelujen saatavuuden parantamiselle. Esitetyn ratkaisun vaikutusta hoidon saatavuuteen ei voida arvioida ennen kuin rahoitusmalli ja sen vaikutukset on kuvattu.

4. Mahdollistaako erilliskokoukset yhteen sovitettujen asiakaskohtaisten perustason sote-palvelukokonaisuuksien toteutumisen alueella paremmin kuin yhden alueellisen järjestäjän malli?

**Kyllä.**

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymässä perustason sosiaali- ja terveydenhuolto on jo integroitu ja yhdyspintatyö kuntien toteuttaman hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kanssa sekä yhteistyö muiden kuntien toimialojen on käynnissä. Yhden suuren, koko Uudenmaan kokoisen maantieteellisesti laajan alueellisen järjestäjän mallissa tämä olisi vaikeampaa, ja toimijat etäännyisivät. Tämä hankaloittaisi merkittävästi ehyiden palvelukokonaisuuksien toteuttamista alueen asiakkaille.

5. Mahdollistaako erilliskokoukset erikoistason palvelujen toteutumisen alueella paremmin kuin yhden alueellisen järjestäjän malli?

**Kyllä.**

Raportissa esitetty erikoissairaanhoidon järjestämismalli mahdollistaa HUSin ja itsehallinnollisten alueiden työnjaon ja yhteistyön kehittymisen entistä asiakaslähtöisempään ja sujuvampien integroitujen palveluketjujen suuntaan.

/..

## Khall § 26

/..

Uudenmaan eri itsehallinnollisten alueiden, Helsingin kaupungin ja HUSin välisen työnjaon ei välttämättä tarvitse olla kaikkialla samanlainen, mutta kokonaisuudessa kyetään huolehtimaan asukkaiden yhdenvertaisesta kohtelusta ja perus- ja erityistason palvelujen toiminnallisesta kokonaisuudesta. Samaan aikaan esitetty malli toisaalta mahdollistaa Uudenmaan kokonaisuudessa yhden alueellisen järjestäjän mallia paremmin eri alueiden erityispiirteiden huomioon ottamisen.

6. Mahdollistaako erilliskokous perus- ja erikoistason sosiaali- ja terveyspalvelujen toiminnallisen integraation alueella?

**Kyllä.**

Sote-järjestäjien koon kasvaminen ja määrän väheneminen sekä esitetty HUS-ratkaisu tarkoittaisivat, että edellytykset perustason ja erityistason palvelujen integraatiolle paranisivat. Useamman alueen ratkaisu turvaisi yhden alueen mallia paremmin mahdollisuuden säilyttää lisäksi integraatio soten ja kunnan toimialojen ja palvelujen välillä. Tämä on oleellista Uudenmaan väestön erityispiirteiden ja -tarpeiden, niihin vastaamisen ja paljon palveluja tarvitsevien asiakkaiden palveluketjujen toimivuuden näkökulmasta.

7. Esityksen mukaisesti erikoissairaanhoidon järjestämisvastuu olisi yleisesti ja ensisijaisesti itsehallinnollisilla alueilla, HUSin järjestämisvastuu lakiin perustuvaa ja järjestämissopimuksella sovittavaa vastuuta. Onko raportissa kuvattu ratkaisu mielestänne sote-palvelujen järjestämisen näkökulmasta sekä hallinnollisesti ja HUSin omistajaohjauksen näkökulmasta toteuttamiskelpoinen ja turvaako se sote-palvelujen järjestämisen alueella?

**Kyllä.**

Esitetyssä mallissa yleinen ja ensisijainen sote-järjestämisvastuu olisi itsehallinnollisilla alueilla myös erikoissairaanhoidon osalta. Tämä vahvistaa perustason ja luo edellytyksiä perus- ja erityistason integraatiolle. Toisaalta HUS:n järjestämisvastuulle kuuluvat keskeiset erikoissairaanhoidon tehtävät määriteltäisiin lainsäädännössä, mikä turvaisi erikoissairaanhoidon kokonaisuuden. Lisäksi itsehallinnolliset alueet ja HUS voisivat sopia järjestämisvastuun siirrosta HUSille myös muiden tehtävien osalta järjestämissopimuksella, jonka kriteereistä säädetäisiin lailla. Järjestämissopimus on lainsäädäntöä joustavampi tapa sopia tarkemmasta työnjaosta ja rakenteista.

/..

Khall § 26

/..

8. Turvaako erillisratkaisu sote-palvelujen järjestämiselle riittävän kantokykyiset alueet?

**Kyllä.**

Vaikka kuntakohtaisia ja alueellisia eroja on, on Uudenmaan taloudellinen ja toiminnallinen kantokyky koko maan tasolla arvioituna verrattain hyvä. Raportissa todetusti tämä puoltaa esitetyn erillisratkaisun toteuttamista.

9. Turvaako erillisratkaisu asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien toteutumisen?

**Kyllä pääosin.**

Uudenmaan jakaminen viiteen itsehallintoalueeseen turvaa asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet itsehallinnollisen alueen toimintaan. Mikäli Uusimaa muodostaisi yhden itsehallintoalueen, päätöksenteko etäännyisi osasta alueen asukkaista liian kauas, ja osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet olisivat heikkommat.

10. Toteutuuko demokratia erillisratkaisussa perustuslain edellyttämällä tavalla? Jos ei, niin miten esityksen asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia voitaisiin vahvistaa?

**Kyllä.**

Esitettyä viiteen alueeseen pohjautuvaa mallia voidaan kansanvaltaisuuden näkökulmasta pitää parempana ratkaisuna kuin vaihtoehtoa, jossa Uusimaa muodostaisi yhden itsehallintoalueen. Uudenmaan jakaminen useampaan itsehallintoalueeseen lisäisi eri alueiden asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Erikoissairaanhoidon osalta itsehallinnollisten alueiden järjestämisvastuu vahvistaisi järjestelyn kansanvaltaisuutta.

Yhden alueellisen järjestäjän mallissa päätöksenteko etäännyy asukkaasta. Laskelmien mukaan kaikista kunnista ei olisi ollut mahdollisuutta nousta maakunnan valtuustoon, ellei järjestelyä olisi tuettu ottamalla käyttöön vaalipiirijakoa. Viiden alueellisen järjestäjän malli lisää eri alueiden asukkaiden mahdollisuutta vaikuttaa päätöksentekoon välillisen demokratian keinoin sekä osallistumalla päätöksentekoon luottamushenkilönä.

/..

Khall § 26

./..

11. Toteutuuko palvelujen yhdenvertaisuus esitetystä mallissa paremmin kuin yhden järjestäjän mallissa?

**Kyllä.**

Yhdenvertaisuuden näkökulmasta Uudenmaan erilliskokouksissa arvioinnin kohteeksi nousee erityisesti integraatio, jota ei hallinnollisesti toteutettaisi sote-järjestämisen osalta Uudellamaalla samalla tavoin kuin muussa maassa, jos HUSin toiminta järjestettäisiin raportissa kuvatun ehdotuksen mukaisesti. Tarkastelukulmana arvioinnissa on kuitenkin asukkaiden palvelujen saatavuuden yhdenvertaisuus eikä hallinnollisten ratkaisujen yhdenvertaisuus. Erikoissairaanhoidon palvelujen saatavuuden yhdenvertaisuus toteutuu ehdotetussa mallissa niin, että esimerkiksi aluekohtaisia hoitojonoja ei ole, vaan erikoissairaanhoidon palvelut tarjotaan yhdenvertaisesti alueesta riippumatta. Vaikka Uudenmaan eri itsehallinnollisten alueiden, Helsingin kaupungin ja HUSin välinen työnjako ei välttämättä ole kaikilla alueilla samanlainen, asukkaiden yhdenvertaisesta kohtelusta sekä perus- ja erityistason palvelujen toiminnallisesta kokonaisuudesta voidaan huolehtia.

12. Mahdollistaako erilliskokous kielellisten oikeuksien toteutumisen alueella paremmin kuin yhden järjestäjän mallissa?

**Kyllä.**

Viiden alueen mallilla voidaan olettaa olevan tosiasiallisia ruotsinkielisten palvelujen saatavuutta ja laatua parantavia vaikutuksia, koska valtaosaan Uuttamaata muodostuisi hyvä väestöpohja ruotsinkielisten palvelujen turvaamisen kannalta. Sote-järjestäjien suurempi koko mahdollistaisi erityispalvelujen järjestämisen nykyistä paremmin, ja kielellisten oikeuksien toteutuminen voidaan tarvittaessa varmistaa raportissa esitetyillä lisätoimilla.

13. Millä toimenpiteillä ja missä palveluissa kielellisiä oikeuksia voitaisiin vahvistaa?

Esimerkiksi mahdollisuudella käyttää palveluja yli maakuntarajojen. Ruotsinkielisten palvelujen saatavuus voidaan tarvittaessa varmistaa myös esimerkiksi keskittämällä ruotsinkielisten asiakkaiden neuvontaa, ohjausta ja asiointia.

14. Millaisia vaikutuksia arvioitte erilliskokouksella olevan osana hallituksen linjaamaa valtakunnallista kokonaisratkaisua?

./..

## Khall § 26

/..

Esitetty erillISRatkaisu vie Uudenmaan sote- ja pelastustoimen järjestelmää sisällöllisesti samaan suuntaan kuin muualla maassa ja loisi edellytykset sote-uudistuksen toteuttamiselle myös Uudellamaalla. Uudenmaan jakaminen viiteen alueeseen merkitsisi, että muutos olisi helpommin hallittavissa ja riskittömämmin toteutettavissa kuin yksi Uudenmaan itsehallintoalue.

## 15. Ehdotuksia itsehallinnollisten alueiden nimiksi

Helsinki, Etelä-Uusimaa, Länsi-Uusimaa, Itä-Uusimaa ja Keski-Uusimaa.

## 16. Muut vapaamuotoiset huomiot loppuraportista

Pornaisten kunta pitää välttämättömänä, että tulevaa rahoitusmallia valmisteltaessa sen vaikutukset analysoidaan huolellisesti sekä sote-palveluihin että yleisemmin talouteen ja omaisuuteen liittyen. ErillISRatkaisun valmistelu, mukaan lukien lainsäädännön jatkovalmistelu sekä rahoitusmallin valmistelu, tulee tehdä tiiviissä yhteistyössä alueen kaupunkien, kuntien ja kuntayhtymien kanssa.

Taloudellinen analyysi järjestelyn vaikutuksista sekä rahoitusjärjestelmän kuvaus on suoritettava ennen päätöksentekoa.

Loppuraportissa (s.30) todetaan, että erillISRatkaisussa tulee huomioida, että Keski-Uusimaa olisi kaksikielinen alue, mikäli sote-perusratkaisua sovellettaisiin alueella. Pornaisten kunta huomauttaa, että tämä maininta kielellisten oikeuksien toteutumisesta Keski-Uudellamaalla ei sisältynyt alueen kuntien ja valtion yhdessä valmistelevaan pohjaan, vaan on lisätty raporttiin ilman keskustelua alueen kuntien kanssa. Mikäli Keski-Uusimaasta tulisi kaksikielinen itsehallintoalue, voisi se johtaa käytännön haasteisiin ottaen huomioon, että yksikään ko. itsehallintoalueen kunnista ei ole kaksikielinen.

Lausuntopyyntö 13.1.2020 ja Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen loppuraportti lähetetään esityslistan mukana tiedoksi ilman liitenumeroa.

**Kunnanjohtajan ehdotus:**

Pornaisten kunnanhallitus päättää antaa edellä selostustekstissä kuvatun lausunnon sosiaali- ja terveysministeriölle.

Tämän päätöksen osalta pöytäkirja tarkastetaan heti kokouksessa.

/..

Khall § 26

./..

Tästä päätöksestä antaa lisätietoja kunnanjohtaja Hannu Haukkasalo, puh. 040 174 5014.

**Kunnanhallituksen päätös:**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämän päätöksen osalta pöytäkirja tarkastettiin heti kokouksessa.

---

## ILMOITUSASIAT

Khall § 27

Kunnanhallitus päättää merkitä tietoonsa saatetuksi:

- Uudenmaan jätelautakunnan pöytäkirja 23.1.2020.
- Helsingin hallinto-oikeuden päätös 3.2.2020 dnro 01405/19/4103: Asemakaavan muutosta koskeva valitus.
- Sivistyslautakunnan pöytäkirja 29.1.2020.
- Päätöksiä ajalta 4. – 10.2.2020: Hallintojohtajan ja teknisen johtajan päätökset.

**Kunnanhallituksen päätös:**

Merkittiin tietoon saatetuksi.

Kunnanhallitus päätti lisäksi, ettei se käytä otto-oikeutta esitettyihin päätösiin.

---

MUUT ASIAT

Khall § 28

Muita asioita ei ollut.

---

**MUUTOKSENHAKUKIELLOT**

<b>Kieltojen perusteet</b>	Seuraavista päätöksistä ei kuntalain 134 §:n mukaan saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa  Pykälät <b>21 - 28</b>
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:  Pykälät
	HLL 5 §:n./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.  Pykälät ja valituskieltojen perusteet

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

<b>Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika</b>	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite.  Lautakunta/hallitus  <b>Pornaisten kunnanhallitus Kirkkotie 176, PL 21 07171 Pornainen</b>  Pykälät
<b>Oikaisuvaatimuksen sisältö</b>	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.  Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

<b>Valitusviranomaisen ja valitus-aika</b>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.</p> <p>Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite  <b>Helsingin hallinto-oikeus</b>  <b>Radanrakentajantie 5</b>  <b>00520 Helsinki</b>  Kunnallisvalitus, pykälät</p> <p>Hallintovalitus, pykälät</p> <p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite  <b>Markkinatuomioistuim</b>  <b>Radanrakentajantie 5</b>  <b>00520 Helsinki</b>  <b>sähköposti: markkinaoikeus@om.fi</b></p> <p>Valitus-aika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>	<p>Valitusaika 30 päivää</p> <p>Valitusaika 30 päivää</p> <p>Pykälät Valitusaika 14 päivää</p>						
<b>Valituskirja</b>	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite</li> <li>– päätös, johon haetaan muutosta</li> <li>– miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</li> <li>– muutosvaatimuksen perusteet</li> </ul> <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>							
<b>Valitusasiakirjojen toimittaminen</b>	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite</p> <p>Pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1)</sup>: nimi, osoite ja postiosoite</p> <p>Pykälät</p>							
<b>Lisätietoja</b>	<p>Pornaisten kunnanviraston aukioloajat:</p> <table border="0"> <tr> <td>ma - ke</td> <td>8.00 - 16.00</td> </tr> <tr> <td>to</td> <td>8.00 - 18.00</td> </tr> <tr> <td>pe</td> <td>8.00 - 12.15</td> </tr> </table> <p>Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa.</p> <p><b>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</b></p>		ma - ke	8.00 - 16.00	to	8.00 - 18.00	pe	8.00 - 12.15
ma - ke	8.00 - 16.00							
to	8.00 - 18.00							
pe	8.00 - 12.15							

<sup>1)</sup> Jos toimitettava