

PORNAINEN
UURASTAJANTIEN LÄNTISEN ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTOS

KAAVAN LAATIJAN VASTINE VALMISTELUVAIHEEN PALAUTTEESEEN

Pornaisten portin Uurastajantien läntisen alueen asemakaavan muuttamista koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnoksen kartta (ilman kaavaselostusta) olivat AKL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti nähtävänä 23.12.2025 – 21.1.2026 ja niistä pyydettiin lausunnot. Uudenmaan liitto ilmoitti, että se ei anna lausuntoa. Yhtään mielipidettä ei jätetty.

Esitettyihin lausuntoihin esitän kaavan laatijana yhteenvetona ja vastineena seuraavaa. Lausuntojen sisällön kaavan laatija on pelkistänyt.

1 LAUSUNNOT

1.1 Lupa- ja valvontavirasto

1.11 Ohjaava kaava ja sen huomioiminen

Lausunto

- Voimassa olevassa Kirkonkylän osayleiskaavassa alue on merkitty teollisuusalueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY).
- Merkinnällä osoitetaan teollisuusalueet, joiden läheisyydessä on ympäristövaikutuksille herkkiä toimintoja tai ympäristöarvoja sisältäviä alueita.
- Kaava-aineistossa tulee käsitellä, miten kaavamuutos huomioi osayleiskaavamerkinnän tarkoittamat ympäristön reunaehdot.
- Ehdotuksena nähtävillä olleessa Pornaisten portin osayleiskaavan muutoksessa alue on osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi (T). Osayleiskaavan muutosta ei kuitenkaan ole vielä hyväksytty.
- Asemakaava voidaan laatia vastoin yleiskaavaa yleiskaavan ollessa ilmeisen vanhentunut, huomioiden alueidenkäyttölain 42 §:n momentin 4 mukaiset edellytykset. Osayleiskaavamuutoksen aineistoa voi hyödyntää asemakaavan selvitysaineistona.

Vastine

- Voimassa olevan yleiskaavan TY-merkinnän selityksessä tai sen perusteluissa ei ole esitetty, että ”*läheisyydessä on ympäristövaikutuksille herkkiä toimintoja tai ympäristöarvoja sisältäviä alueita*”.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja sen liitteenä olevasta YVA-menettelyn tiivistelmän ilmenee, että alueella tai sen läheisyydessä ei ole erityisiä luonto- maisema- tai kulttuuriarvoja.
- Yleiskaavan TY-merkinnän merkitys koskee käytännössä mahdollista häiriötä asutukselle. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat n. 170 m:n etäisyydellä alueen reunasta ja välissä on asemakaavan mukaista teollisuusaluetta (KTY ja KTY-1).
- Osayleiskaavan muutos on ollut jo ehdotuksena nähtävänä ja on siten todennäköistä, että sen hyväksymiskäsittely on ennen käsillä olevan asemakaavamuutoksen hyväksymiskäsittelyä.

Päätösehdotus

- Kaavaselostuksessa otetaan huomioon lausunnossa esitetyt näkökohdat vastineen tarkoittamalla tavalla.

1.12 Kaavan selvitykset

Lausunto

- Aineistoon sisältyy tiivistelmä aerosolitehtaan YVA-menettelyn arviointiselostuksesta. Termin YVA-selvitys sijasta tulee käyttää termiä ympäristövaikutusten arviointimenettely tai YVA-menettely.
- Arviointiselostus ja yhteysviranomaisen antama perusteltu päätelmä on hyvä lisätä kokonaisuudessaan kaava-aineiston liitteeksi, mikäli niitä käytetään kaavan selvityksineistona.
- Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että kaikkien kaavaan liittyvien selvitysten tulee olla osallisten käytettävissä nähtävillä oloaikana.

Päätösehdotus

- OAS:n YVA-termistö korjataan lausunnon tarkoittamalla tavalla.
- YVA-menettelyn ympäristövaikutusten arviointiselostus 5.12.2018 liitetään kaavan erillisten asiakirjojen luetteloon ja nähtävänä olevaan aineistoon.
- Yhteysviranomaisen (ELY-keskus) antama perusteltu päätelmä YVA-menettelyn ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta lisätään kokonaisuudessaan erillisten asiakirjojen luetteloon ja nähtävänä olevaan aineistoon.

1.13 Ilmastovaikutukset

Lausunto

- Kaavan ilmastovaikutukset on arvioitava. Arviointi on tehtävä osana suunnittelua ja aloitettava mahdollisimman varhaisessa vaiheessa.
- Ilmastovaikutusten arvioinnin tulee sisältää ilmastomuutoksen hillintä sekä sopeutumisen tarpeet. Lisäksi on arvioitava, miten kielteisiä ilmastovaikutuksia vähennetään ja miten myönteisiä vaikutuksia vahvistetaan. Arvioinnissa voidaan hyödyntää Kilva- ja Hiilikartta-työkaluja.

Päätösehdotus

- Kaavaselostuksessa otetaan huomioon lausunnossa esitetyt näkökohdat AKL 9 §:n tarkoittamalla tavalla.
- Kilva -työkalulla laadittu vaikutusten arviointi liitetään kaavaselostuksen erillisten asiakirjojen luetteloon ja nähtävänä olevaan aineistoon.

1.2 Uudenmaan elinvoimakeskus

Lausunto

- Jatkotyössä tulee arvioida asemakaava-alueen tuottama liikenteen määrä, erityisesti raskaan liikenteen osalta sekä liikenteen vaikutukset läheiselle tieverkolle.
- Kulku kaava-alueelle tulee tapahtua nykyisen liittymän kautta. Liittymän toimivuus ja sujuvuus tulee varmistaa lisääntyvän liikenteen myötä. Alueen suunnittelussa tulee huomioida myös huolto- ja pelastusliikenteen yhteydet sekä kevyen liikenteen turvallisuus.
- Hulevesien johtaminen tulee alueella ensisijaisesti suunnitella niin, etteivät ne suuntaudu maantien 146 sivuojiin.

Vastine

- Alueen käyttötarkoituksen muutoksella ei ole nähtävissä vaikutusta liikenteen määrään tai raskaan liikenteen osuuteen. Kulku Järvenpääntieltä tapahtuu voimassa olevan asemakaavan mukaisesti nykyisen katuliittymän kautta.
- Alue sijaitsee pintavesien valuma-alueen reunalla eikä alueeseen kohdistu sen ulkopuolista hulevesikuormitusta. Korttelin eteläosan notkoalueelle on osoitettu sijainniltaan ohjeellinen hulevesien hallintaan tarkoitettua aluetta (hule), jossa maaperän hiekkamoreeni mahdollistaa hulevesien imeytämisen maaperään.

Päätösehdotus

- Kaavaselostuksessa otetaan huomioon lausunnossa esitetyt näkökohdat.

1.3 Itä-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo

Lausunto

- Ei huomautettavaa.

1.4 Rakennusvalvontapäällikkö ja ympäristönsuojelusihteeri

Lausunto

- Rakennusvalvonnan näkökulmasta ei huomautettavaa.
- Tavoitteet ja esitetty ratkaisu ovat rakennusvalvonnan toimialan kannalta hyväksyttäviä, eikä muutos aiheuta ristiriitaa rakentamista koskevien määräysten tai käytäntöjen kanssa.
- Rakennusvalvonta puoltaa asemakaavamuutoksen etenemistä esitetyn mukaisesti.
- Ympäristönsuojelun näkökulmasta ei huomautettavaa. Rakentamisvaiheessa tulee ottaa huomioon YVA-arvioinnissa esitetyt turvallisuusseikat sekä kiinnitettävä erityistä huomiota rakennusvaiheen ympäristöhaittoihin Tapiolanmäen asuinalueella.

Vastine

- Ei esitetty huomautettavaa.

Päätösehdotus

- Merkitään tiedoksi.

1.5 Ympäristöterveydenhuolto

Lausunto

- Ei huomautettavaa.

1.6 Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)

Lausunto

- Ei huomautettavaa.

6.2.2026

KARTTAAKO OY

Pertti Hartikainen